



**SIMCE 2008**

**INFORME DE RESULTADOS**

**Junio de 2009**

## CONTENIDO

<b>ANTECEDENTES GENERALES .....</b>	<b>3</b>
RESULTADOS GENERALES 4º BÁSICO .....	3
RESULTADOS GENERALES IIº MEDIO .....	4
<b>SIMCE 4º BÁSICO .....</b>	<b>6</b>
RESULTADOS 2008 .....	6
RESULTADOS EN EL TIEMPO .....	7
NIVELES DE LOGRO .....	9
RANGO DE DISPERSIÓN .....	12
RANKINGS .....	13
RESULTADOS COMPARATIVOS .....	15
<b>SIMCE IIº MEDIO .....</b>	<b>18</b>
RESULTADOS 2008 .....	18
RESULTADOS EN EL TIEMPO .....	19
RANGO DE DISPERSIÓN .....	21
RANKINGS .....	21
RESULTADOS COMPARATIVOS .....	23
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>24</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>27</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>32</b>

### ANTECEDENTES GENERALES

El SIMCE para el año 2008 evalúa para cuarto básico los subsectores de Lenguaje y Comunicación, Educación Matemática y, por primera vez, Comprensión del Medio Social y Cultural.<sup>1</sup> La evaluación anterior SIMCE para cuarto básico se llevó a cabo el 2007.

Para segundo medio el SIMCE evalúa los subsectores de Lenguaje y Comunicación y Educación Matemática. La evaluación anterior SIMCE se llevó a cabo el año 2006.

Los siguientes cuadros reflejan, de manera general, los resultados promedios del SIMCE 2008 a nivel nacional, regional, según dependencia administrativa y de la SIP. Red de Colegios.

### RESULTADOS GENERALES 4º BÁSICO

SIMCE 4º Básico 2008	LENG.		MAT.		COM.	
	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *
Prom Nacional	260	+34,9	247	+40,0	250	+32,8
Prom. RM	263	+31,9	252	+35,0	255	+27,8
<b>Prom Ponderado SIP</b>	<b>294,9</b>		<b>287,0</b>		<b>282,8</b>	

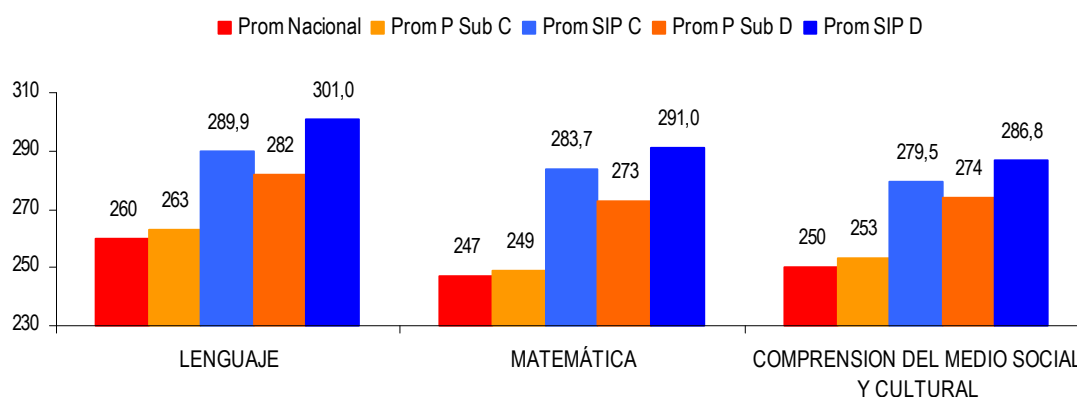
SIMCE 4º Básico 2008	LENG.		MAT.		COM.	
	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *
Prom P Pag	304	-9,1	301	-14,0	296	-13,2
Prom P Sub	267	+27,9	254	+33,0	257	+25,8
Prom Mun	247	+47,9	231	+56,0	235	+47,8
<b>Prom Ponderado SIP</b>	<b>294,9</b>		<b>287,0</b>		<b>282,8</b>	

SIMCE 4º Básico 2008	LENG.		MAT.		COM.	
	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *
Prom Mun C	255	+34,9	241	+42,7	244	+35,5
Prom P Sub C	263	+26,9	249	+34,7	253	+26,5
<b>Prom SIP C</b>	<b>289,9</b>		<b>283,7</b>		<b>279,5</b>	
Prom Mun D	276	+25,0	266	+25,0	266	+20,8
Prom P Sub D	282	+19,0	273	+18,0	274	+12,8
<b>Prom SIP D</b>	<b>301,0</b>		<b>291,0</b>		<b>286,8</b>	

Nota: Dif SIP \* muestran la diferencia de los promedios SIP, respecto al parámetro nacional y regional; así como con la dependencia administrativa y grupo socioeconómico. (C: grupo socioeconómico Medio. D: grupo socioeconómico Medio Alto).

<sup>1</sup> A partir del año 2007, el subsector de Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural es evaluado a través de una prueba de Comprensión del Medio Natural y otra de Comprensión del Medio Social y Cultural. Estas pruebas son aplicadas de forma alternada a los estudiantes de 4º Básico.

4ºbásico - SIMCE 2008



Como se ve en los cuadros, los promedios SIP en cuarto básico son claramente superiores que los niveles nacionales y regionales; son mayores que los promedios de los colegios particulares subvencionados y municipales y también superiores a los promedios del mismo grupo socioeconómico. Cabe destacar, que las diferencias de los promedios SIP con los promedios nacionales de igual grupo socioeconómico son mayores mientras más bajo es su GSE. En otras palabras, los colegios SIP obtienen mejores resultados que sus pares mientras mas bajo es su GSE.

RESULTADOS GENERALES IIº MEDIO

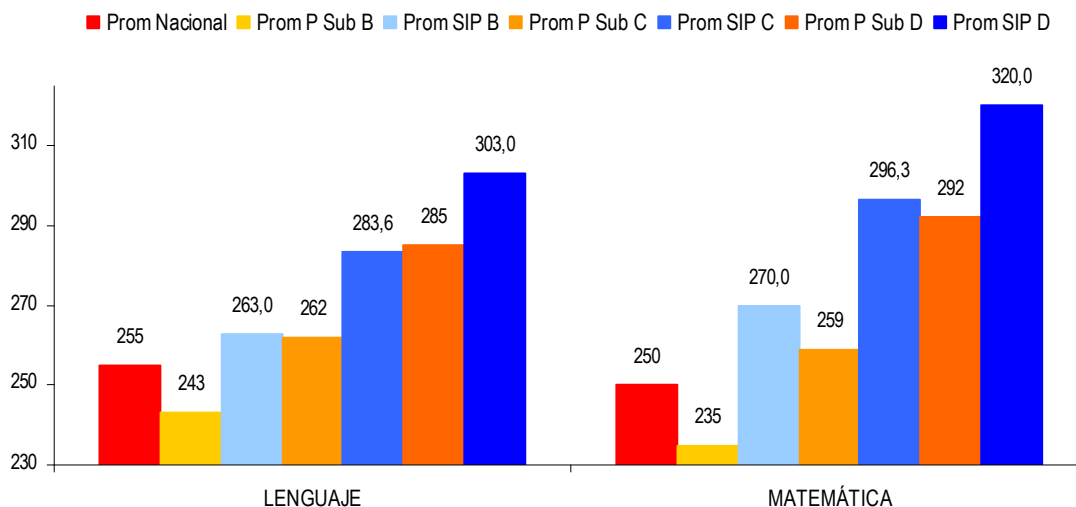
SIMCE IIº medio 2008	LENG.		MAT.	
	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *
Prom Nacional	255	+29,2	250	+47,0
Prom. RM	260	+24,2	256	+41,0
<b>Prom Ponderado SIP</b>	<b>284,2</b>		<b>297,0</b>	

SIMCE IIº medio 2008	LENG.		MAT.	
	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *
Prom P Pag	306	-21,8	323	-26,0
Prom P Sub	258	+26,2	254	+43,0
Prom Mun	242	+42,2	231	+66,0
<b>Prom Ponderado SIP</b>	<b>284,2</b>		<b>297,0</b>	

SIMCE IIº medio 2008	LENG.		MAT.	
	Puntaje	Dif. SIP *	Puntaje	Dif. SIP *
Prom Mun B	236	+27,0	223	+47,0
Prom P Sub B	243	+20,0	235	+35,0
<b>Prom SIP B</b>	<b>263,0</b>		<b>270,0</b>	
Prom Mun C	271	+12,6	267	+29,3
Prom P Sub C	262	+21,6	259	+37,3
<b>Prom SIP C</b>	<b>283,6</b>		<b>296,3</b>	
Prom Mun D	314	-11,0	330	-10,0
Prom P Sub D	285	+18,0	292	+28,0
<b>Prom SIP D</b>	<b>303,0</b>		<b>320,0</b>	

Nota: Dif SIP \* muestran la diferencia de los promedios SIP, respecto al parámetro nacional y regional; así como con la dependencia administrativa y grupo socioeconómico. (B: grupo socioeconómico Medio Bajo. C: grupo socioeconómico Medio. D: grupo socioeconómico Medio Alto).

**IIº Medio - SIMCE 2008**



Al igual que en cuarto básico, los resultados promedios de los colegios SIP en segundo medio son superiores respecto a los parámetros nacionales y regionales; son mayores que los promedios de los colegios particulares subvencionados y municipales y también superiores a los promedios del mismo grupo socioeconómico. También se observa que en este nivel, los colegios SIP obtienen mejores resultados que sus pares mientras mas bajo es su GSE. Sin embargo, esto no se cumple si se comparan los promedios de los colegios municipales y los promedios SIP en el GSE D (medio alto). En este GSE, los colegios municipales obtienen mejores resultados que los colegios SIP. Esto no es preocupante ya los colegios particulares subvencionados también obtienen peores resultados que los municipales en el GSE D. También es importante mencionar que la brecha entre los colegios SIP y los particulares pagados es más grande en IIº medio.

A continuación se presenta un análisis más amplio de estos promedios generales separado para los niveles evaluados (cuartos básicos y segundos medios) del último periodo de evaluación SIMCE.

**SIMCE 4º BÁSICO**

El total de alumnos evaluados a nivel nacional corresponde a 245.607 alumnos, distribuidos en 7.861 establecimientos, siendo la asistencia a la prueba de 96%. Los alumnos evaluados de la SIP Red de Colegios fueron 1.788 alumnos distribuidos en 15 colegios.

Los cuartos básicos de los colegios SIP están distribuidos dentro de los GSE C (medio) y D (medio alto). Los colegios Francisco A. Olea, Guillermo Matta y Arturo Toro Amor cambiaron su clasificación de GSE C a D.<sup>2</sup>

**RESULTADOS 2008**

Cuadro 1.1

SIMCE 4º BÁSICO 2008					
Establecimiento	Comuna	GSE	LENG	MAT	COM
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	310	306	299
Francisco Arriaran	Santiago	D	302	280	280
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	308	305	297
Presidente Alessandri	Independencia	D	299	289	286
Francisco A. Olea	Santiago	D	293	286	289
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	303	294	287
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	291	291	280
Claudio Matte	La Granja	C	291	284	286
Hermanos Matte	Santiago	C	293	288	278
Guillermo Matta	Santiago	D	293	280	283
Arturo Toro Amor	Independencia	D	298	284	272
Arturo Matte Larraín	San Ramón	C	290	283	280
Jorge Alessandri R (niñas)	Renca	C	288	277	271
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	290	283	282
Jorge Alessandri R (varones)	Renca	C	275	271	272
Los Nogales	Puente Alto	D	311	307	298
<b>Prom. SIP C</b>			<b>289,9</b>	<b>283,7</b>	<b>279,5</b>
Prom. P Sub C			263	249	253
<b>Prom. SIP D</b>			<b>301,0</b>	<b>291,0</b>	<b>286,8</b>
Prom. P Sub D			282	273	274
<b>Prom. SIP</b>			<b>294,9</b>	<b>287,0</b>	<b>282,8</b>
Prom. P Sub			267	254	257
Prom. RM			263	252	255
Prom Nacional			260	247	250

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Los resultados en cuarto básico son positivos. Como se ve en el cuadro, todos los colegios SIP tienen puntajes superiores en los tres subsectores a los promedios nacionales, regionales y de colegios particulares subvencionados. Además se observa que los colegios SIP, en los distintos subsectores, obtienen puntajes superiores a los promedios de los particulares subvencionados de igual GSE. (Salvo Arturo Toro Amor en Comprensión del Medio, que obtiene 2 puntos menos que el promedio).

Hay que destacar los resultados del colegio Rafael Sanhueza L.

<sup>2</sup> Ver Anexo 1, donde se explica que se considera en la construcción del nivel socioeconómico.

**RESULTADOS EN EL TIEMPO**

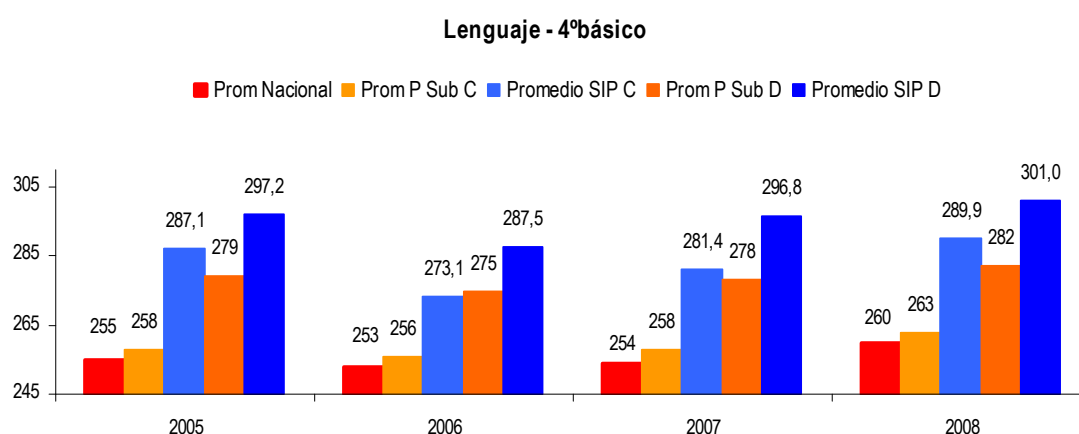
Los cuadros a continuación muestran los puntajes de los colegios SIP de los cuatro últimos años y la variación de los puntajes 2007-2008.

Cuadro 1.2

SIMCE 4º BÁSICO - LENGUAJE						
Establecimiento	GSE	2005	2006	2007	2008	Var 07-08
Rafael Sanhueza Lizardi	D	304	300	296	310	+14
Francisco Arriaran	D	296	287	295	302	+7
Elvira Hurtado de Matte	D	305	292	305	308	+3
Presidente Alessandri	D	284	280	290	299	+9
Francisco A. Olea	D	302	289	291	293	+2
José Agustín Alfonso	C	283	277	281	303	+22
Pdte JJ Prieto	C	284	274	281	291	+10
Claudio Matte	C	296	274	283	291	+8
Hermanos Matte	C	294	278	293	293	0
Guillermo Matta	D	294	283	282	293	+11
Arturo Toro Amor	D	293	278	286	298	+12
Arturo Matte Larrain	C	286	268	275	290	+15
Jorge Alessandri R. (niñas)	C	280	261	265	288	+23
Rosa Elvira Matte de Prieto	C	281	283	287	290	+3
Jorge Alessandri R. (varones)	C	271	271	278	275	-3
Los Nogales	D	299	307	295	311	16
<b>Promedio SIP C</b>		<b>287,1</b>	<b>273,1</b>	<b>281,4</b>	<b>289,9</b>	<b>+9</b>
Prom P Sub C		258	256	258	263	+5
<b>Promedio SIP D</b>		<b>297,2</b>	<b>287,5</b>	<b>296,8</b>	<b>301,0</b>	<b>+4</b>
Prom P Sub D		279	275	278	282	+4
<b>Promedio SIP</b>		<b>289,9</b>	<b>279,1</b>	<b>285,5</b>	<b>294,9</b>	<b>+9</b>
Prom P Sub		263	260	261	267	+6
Prom. RM		260	254	256	263	+7
Prom Nacional		255	253	254	260	+6

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales

Grafico 1.1



Al comparar los resultados de Lenguaje del año 2008 con los del año 2007, se observa que los colegios SIP en promedio aumentaron sus puntajes en 3 puntos más que el promedio nacional y que el promedio de los colegios particulares subvencionados. Se observa también que todos los cuartos básicos de los colegios SIP, excepto el colegio Jorge Alessandri-varones (que disminuyó 3 puntos), aumentaron sus puntajes con respecto al año pasado. Cabe mencionar sin embargo que algunos colegios habían bajado sus puntajes entre el 2005 y 2007 por lo que el alza en el 2008 para muchos de ellos constituye más bien una recuperación que un alza sostenida en el tiempo. A pesar de esto, hay que señalar que la mayoría de

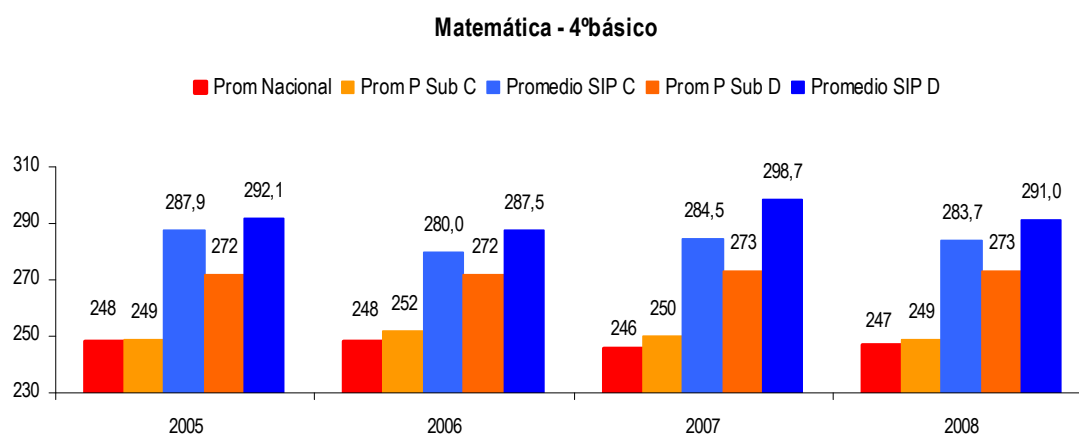
los colegios que bajaron sus puntajes entre el 2005 y 2007 se recuperaron en los resultados del 2008. (excepto el colegio Francisco A. Olea y Claudio Matte). Hay que destacar el alza importante en el tiempo de los colegios Presidente Alessandri, José Agustín Alfonso, Jorge Alessandri-niñas y Rosa Elvira Matte de Prieto que han registrado alzas de más de 8 puntos desde el 2005.

Cuadro 1.3

SIMCE 4º BASICO - MATEMATICA						
Establecimiento	GSE	2005	2006	2007	2008	Var 07-08
Rafael Sanhueza Lizardi	D	296	302	301	306	+5
Francisco Arriaran	D	280	277	292	280	-12
Elvira Hurtado de Matte	D	303	295	309	305	-4
Presidente Alessandri	D	289	288	290	289	-1
Básica Francisco A. Olea	D	302	284	293	286	-7
José Agustín Alfonso	C	284	281	285	294	+9
Pdte JJ Prieto	C	290	280	294	291	-3
Claudio Matte	C	298	286	279	284	+5
Hermanos Matte	C	295	277	284	288	+4
Guillermo Matta	D	277	272	275	280	+5
Arturo Toro Amor	D	294	285	284	284	0
Arturo Matte Larrain	C	293	276	288	283	-5
Jorge Alessandri R. (niñas)	C	288	284	267	277	+10
Rosa Elvira Matte de Prieto	C	282	287	298	283	-15
Jorge Alessandri R. (varones)	C	265	269	284	271	-13
Los Nogales	D	304	313	303	307	+4
<b>Promedio SIP C</b>		<b>287,9</b>	<b>280,0</b>	<b>284,5</b>	<b>283,7</b>	<b>-1</b>
Prom P Sub C		249	252	250	249	-1
<b>Promedio SIP D</b>		<b>292,1</b>	<b>287,5</b>	<b>298,7</b>	<b>291,0</b>	<b>-8</b>
Prom P Sub D		272	272	273	273	0
<b>Promedio SIP</b>		<b>289,1</b>	<b>283,1</b>	<b>288,3</b>	<b>287,0</b>	<b>-1</b>
Prom P Sub		255	255	254	254	0
Prom. RM		253	252	250	252	+2
Prom Nacional		248	248	246	247	1

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales

Gráfico 1.2



En matemática se observa que los resultados de los colegios SIP se mantienen mejor que el promedio nacional, no obstante estos no mejoran en términos relativos con respecto al año anterior. Es más, los colegios SIP disminuyeron sus puntajes en un punto en promedio. Si se analizan los colegios en forma individual, se observa que la mayoría bajó o mantuvo su puntaje con respecto al año 2007. Es especialmente preocupante la baja de 12, 15 y 13 puntos de los colegios Francisco Arriarán, Rosa Elvira de Prieto y Jorge Alessandri - varones respectivamente. Si se comparan los puntajes del año 2005 y

2008, se observa que los únicos colegios que han tenido alzas importantes son Rafael Sanhueza y José Agustín Alfonso. En otras palabras, la mayoría de los resultados de los colegios SIP no reflejan mejoras en el aprendizaje de Educación Matemática.

Como ya se mencionó, Comprensión del Medio Social y Cultural se evaluó por primera vez el año 2008 por lo que no es posible hacer comparaciones en el tiempo.

### NIVELES DE LOGRO

Los Niveles de Logro “permiten conocer qué tan diverso es el rendimiento de sus estudiantes en relación a un criterio común para todas las escuelas del país, reportando la proporción de estudiantes que ha demostrado un desempeño característico de Nivel Avanzado, Intermedio e Inicial.”<sup>3</sup>

Los cuadros a continuación muestran la distribución de los estudiantes de cada establecimiento según Niveles de Logro en los tres subsectores evaluados en el año 2008 para cuarto básico. Además se presenta la proporción de alumnos a nivel nacional y de los distintos grupos socioeconómicos que se encuentran en los niveles avanzado, intermedio e inicial.

Cuadro 1.7

SIMCE 4º BÁSICO 2007 y 2008 - LENGUAJE						
Establecimiento	Avan 07	Avan 08	Inter 07	Inter 08	Inicial 07	Inicial 08
Rafael Sanhueza Lizardi	67%	<b>80%</b>	20%	<b>14%</b>	14%	<b>6%</b>
Francisco Arriaran	74%	<b>79%</b>	10%	<b>14%</b>	16%	<b>7%</b>
Elvira Hurtado de Matte	73%	<b>75%</b>	19%	<b>18%</b>	8%	<b>7%</b>
Presidente Alessandri	63%	<b>66%</b>	25%	<b>23%</b>	12%	<b>11%</b>
Francisco A. Olea	65%	<b>67%</b>	20%	<b>21%</b>	15%	<b>12%</b>
José Agustín Alfonso	49%	<b>74%</b>	34%	<b>22%</b>	17%	<b>4%</b>
Presidente José Joaquín Prieto	51%	<b>65%</b>	35%	<b>21%</b>	14%	<b>14%</b>
Claudio Matte	57%	<b>61%</b>	25%	<b>30%</b>	18%	<b>9%</b>
Hermanos Matte	59%	<b>67%</b>	27%	<b>16%</b>	14%	<b>17%</b>
Guillermo Matta	53%	<b>65%</b>	25%	<b>21%</b>	22%	<b>14%</b>
Arturo Toro Amor	58%	<b>68%</b>	29%	<b>28%</b>	13%	<b>4%</b>
Arturo Matte Larrain	48%	<b>62%</b>	26%	<b>28%</b>	26%	<b>10%</b>
Jorge Alessandri Rodríguez (niñas)	42%	<b>56%</b>	28%	<b>33%</b>	29%	<b>12%</b>
Rosa Elvira Matte de Prieto	66%	<b>58%</b>	21%	<b>25%</b>	14%	<b>17%</b>
Jorge Alessandri Rodríguez (varones)	53%	<b>43%</b>	28%	<b>38%</b>	20%	<b>19%</b>
Los Nogales	60%	<b>78%</b>	32%	<b>15%</b>	7%	<b>7%</b>
<b>Promedio SIP</b>	58%	<b>65%</b>	25%	<b>24%</b>	17%	<b>11%</b>
<b>Promedio Nacional</b>	33%	<b>38%</b>	27%	<b>27%</b>	40%	<b>35%</b>
GSE E		72%		19%		10%
<b>GSE D</b>		<b>54%</b>		<b>26%</b>		<b>20%</b>
<b>GSE C</b>		<b>36%</b>		<b>29%</b>		<b>35%</b>
GSE B		24%		28%		48%
GSE A		22%		28%		50%

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales. Se han destacado las alzas en la proporción de alumnos en el nivel avanzado y las bajas de estas en el nivel inicial.

Si se comparan los niveles de logro en lenguaje del 2008 con el año 2007 a nivel nacional, se observa que aumenta significativamente la proporción de estudiantes que alcanza el Nivel Avanzado y disminuye la de aquellos clasificados en el Nivel Inicial. En los colegios SIP, se observa que todos los establecimientos, exceptuado el Jorge Alessandri – varones y el Rosa Elvira Matte de Prieto, aumentan la proporción de alumnos en el Nivel Avanzado en un 7% en promedio; y todos, salvo el Hermanos Matte y

<sup>3</sup> Ver Anexo 2, donde se especifica qué comprende cada nivel de logro para Lectura, Matemática y Naturaleza.

el Rosa Elvira Matte de Prieto, disminuyen la proporción de alumnos en el nivel inicial en un 6% en promedio. Se observa además que los colegios SIP obtienen una mayor proporción de alumnos en el Nivel Avanzado y una menor proporción de alumnos en el Nivel Inicial que los colegios de su mismo GSE.

Cuadro 1.8

SIMCE 4º BÁSICO 2007 y 2008 - MATEMÁTICA						
Establecimiento	Avan 07	Avan 08	Inter 07	Inter 08	Inicial 07	Inicial 08
Rafael Sanhueza Lizardi	63%	<b>69%</b>	30%	<b>28%</b>	7%	<b>2%</b>
Francisco Arriaran	56%	<b>43%</b>	34%	<b>46%</b>	10%	<b>11%</b>
Elvira Hurtado de Matte	75%	<b>67%</b>	24%	<b>29%</b>	1%	<b>4%</b>
Presidente Alessandri	58%	<b>56%</b>	32%	<b>33%</b>	10%	<b>11%</b>
Francisco A. Olea	57%	<b>52%</b>	31%	<b>32%</b>	12%	<b>15%</b>
José Agustín Alfonso	55%	<b>58%</b>	31%	<b>34%</b>	14%	<b>7%</b>
Presidente José Joaquín Prieto	62%	<b>49%</b>	31%	<b>44%</b>	8%	<b>7%</b>
Claudio Matte	49%	<b>45%</b>	34%	<b>46%</b>	17%	<b>9%</b>
Hermanos Matte	49%	<b>54%</b>	38%	<b>37%</b>	13%	<b>9%</b>
Guillermo Matta	44%	<b>47%</b>	35%	<b>37%</b>	21%	<b>16%</b>
Arturo Toro Amor	50%	<b>51%</b>	37%	<b>38%</b>	13%	<b>11%</b>
Arturo Matte Larrain	55%	<b>47%</b>	30%	<b>40%</b>	14%	<b>14%</b>
Jorge Alessandri Rodríguez (niñas)	32%	<b>37%</b>	48%	<b>52%</b>	20%	<b>11%</b>
Rosa Elvira Matte de Prieto	63%	<b>52%</b>	33%	<b>31%</b>	4%	<b>18%</b>
Jorge Alessandri Rodríguez (varones)	52%	<b>40%</b>	33%	<b>35%</b>	14%	<b>24%</b>
Los Nogales	66%	<b>74%</b>	30%	<b>23%</b>	4%	<b>3%</b>
<b>Promedio SIP</b>	55%	<b>51%</b>	33%	<b>37%</b>	12%	<b>11%</b>
<b>Promedio Nacional</b>	26%	<b>25%</b>	33%	<b>34%</b>	41%	<b>41%</b>
GSE E		65%		27%		8%
<b>GSE D</b>		<b>41%</b>		<b>38%</b>		<b>21%</b>
<b>GSE C</b>		<b>22%</b>		<b>37%</b>		<b>41%</b>
GSE B		13%		31%		56%
GSE A		10%		28%		62%

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales. Se han destacado las alzas en la proporción de alumnos en el nivel avanzado y las bajas de estas en el nivel inicial.

En Matemática a nivel nacional, se mantiene estable la proporción de estudiantes en todos los Niveles de Logro. En cambio los colegios SIP muestran un retroceso en la proporción de alumnos en el Nivel Avanzado ya que esta disminuye en 4% en promedio. A pesar de esto, todos los colegios SIP presentan una mayor proporción de alumnos en el Nivel Avanzado y una menor proporción de alumnos en el Nivel Inicial que los colegios de su mismo GSE.

Cuadro 1.9

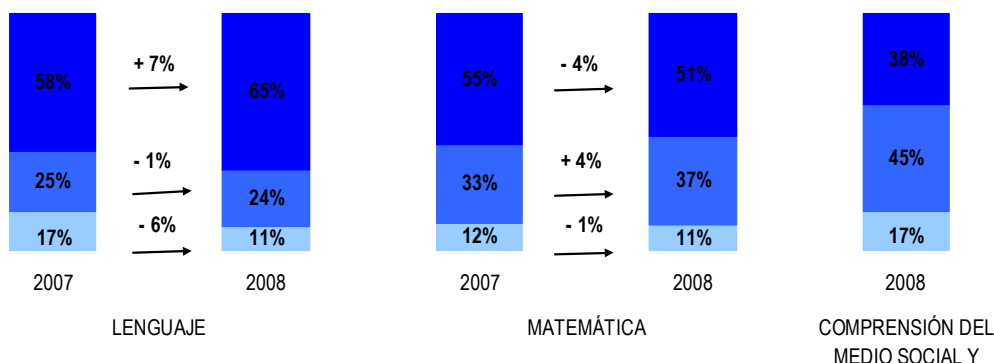
SIMCE 4° BÁSICO 2008 - COMPRENSIÓN DEL MEDIO SOCIAL Y CULTURAL				
Establecimiento	GSE	Avanzado	Intermedio	Inicial
Rafael Sanhueza Lizardi	D	54%	40%	6%
Francisco Arriaran	D	31%	61%	8%
Elvira Hurtado de Matte	D	53%	37%	10%
Presidente Alessandri	D	37%	48%	15%
Francisco A. Olea	D	42%	46%	12%
José Agustín Alfonso	C	43%	46%	10%
Presidente José Joaquín Prieto	C	36%	43%	22%
Claudio Matte	C	39%	45%	16%
Hermanos Matte	C	35%	43%	22%
Guillermo Matta	D	43%	34%	23%
Arturo Toro Amor	D	26%	54%	20%
Arturo Matte Larrain	C	37%	47%	17%
Jorge Alessandri Rodríguez (niñas)	C	25%	52%	24%
Rosa Elvira Matte de Prieto	C	42%	38%	21%
Jorge Alessandri Rodríguez (varones)	C	28%	47%	24%
Los Nogales	D	54%	41%	5%
<b>Promedio SIP</b>		<b>38%</b>	<b>45%</b>	<b>17%</b>
<b>Promedio Nacional</b>		<b>19%</b>	<b>35%</b>	<b>46%</b>
GSE E		53%	37%	11%
<b>GSE D</b>		32%	43%	25%
<b>GSE C</b>		17%	38%	45%
GSE B		9%	29%	62%
GSE A		7%	25%	68%

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales

En la prueba de Comprensión del Medio Social y Cultural se observa que colegios SIP obtienen una mayor proporción de alumnos en el Nivel Avanzado y una menor proporción de alumnos en el Nivel Inicial que los colegios de su mismo GSE. No es posible hacer comparaciones con respecto a años anteriores ya que esta prueba se aplicó por primera vez el año 2008.

Niveles de Logro Colegios SIP 2007 y 2008

■ N Inicial ■ N Intermedio ■ N Avanzado



**RANGO DE DISPERSIÓN**

Los puntajes máximos y mínimos muestran qué tan diversos son los aprendizajes logrados por los estudiantes de un establecimiento. Sin embargo, hay que considerar que los rangos de dispersión pueden verse afectados por valores extremos (de casos puntuales individuales), poco representativos del conjunto de puntajes en los subsectores evaluados por lo que no es conveniente hacer una mayor interpretación de ellos.

Cuadro 1.4

<b>RANGOS DE DISPERSIÓN 4º BÁSICO - LENGUAJE</b>					
<b>Establecimiento</b>	<b>Alumnos 08</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Rango</b>
Rafael Sanhueza Lizardi	132	310	235	376	141
Francisco Arriaran	87	302	235	353	118
Elvira Hurtado de Matte	132	308	223	362	139
Presidente Alessandri	116	299	235	367	132
Francisco A. Olea	84	293	204	356	153
José Agustín Alfonso	125	303	246	352	106
Presidente José Joaquín Prieto	135	291	226	356	129
Claudio Matte	123	291	224	364	140
Hermanos Matte	89	293	196	361	165
Guillermo Matta	114	293	187	367	179
Arturo Toro Amor	136	298	245	361	115
Arturo Matte Larrain	134	290	219	348	129
Jorge Alessandri Rodríguez (niñas)	127	288	218	348	130
Rosa Elvira Matte de Prieto	122	290	213	361	148
Jorge Alessandri Rodríguez (varones)	132	275	173	364	192
Los Nogales	74	311	235	367	132
<b>Promedio SIP</b>	<b>1788</b>	<b>294,9</b>			<b>140,6</b>

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Cuadro 1.5

<b>RANGOS DE DISPERSIÓN 4º BÁSICO - MATEMÁTICA</b>					
<b>Establecimiento</b>	<b>Alumnos 08</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Rango</b>
Rafael Sanhueza Lizardi	132	306	248	364	116
Francisco Arriaran	87	280	217	344	127
Elvira Hurtado de Matte	132	305	243	375	132
Presidente Alessandri	116	289	202	359	157
Francisco A. Olea	84	286	209	344	135
José Agustín Alfonso	125	294	229	353	124
Presidente José Joaquín Prieto	135	291	220	375	155
Claudio Matte	123	284	225	354	130
Hermanos Matte	89	288	213	353	139
Guillermo Matta	114	280	208	340	132
Arturo Toro Amor	136	284	219	352	133
Arturo Matte Larrain	134	283	211	362	151
Jorge Alessandri Rodríguez (niñas)	127	277	213	350	137
Rosa Elvira Matte de Prieto	122	283	200	357	157
Jorge Alessandri Rodríguez (varones)	132	271	184	352	168
Los Nogales	74	307	254	356	102
<b>Promedio SIP</b>	<b>1788</b>	<b>287,0</b>			<b>139,9</b>

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Cuadro 1.6

<b>RANGOS DE DISPERSIÓN 4º BÁSICO - COMPRENSIÓN DEL MEDIO SOCIAL Y CULTURAL</b>					
<b>Establecimiento</b>	<b>Alumnos 08</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Rango</b>
Rafael Sanhueza Lizardi	132	299	245	361	115
Francisco Arriaran	87	280	233	327	94
Elvira Hurtado de Matte	132	297	232	352	120
Presidente Alessandri	116	286	229	350	121
Francisco A. Olea	84	289	212	350	138
José Agustín Alfonso	125	287	235	344	109
Presidente José Joaquín Prieto	135	280	218	345	127
Claudio Matte	123	286	222	353	131
Hermanos Matte	89	278	208	346	138
Guillermo Matta	114	283	214	349	134
Arturo Toro Amor	136	272	210	337	127
Arturo Matte Larrain	134	280	219	341	122
Jorge Alessandri Rodríguez (niñas)	127	271	213	338	126
Rosa Elvira Matte de Prieto	122	282	200	350	150
Jorge Alessandri Rodríguez (varones)	132	272	190	350	160
Los Nogales	74	298	232	350	119
<b>Promedio SIP</b>	<b>1788</b>	<b>282,8</b>			<b>127,7</b>

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Hay que mencionar que para la mayoría de los colegios el rango medio (promedio del puntaje mínimo y máximo) se encuentra razonablemente cerca del promedio, lo que indicaría que los puntajes de cada colegio son relativamente homogéneos.

## RANKINGS

Los cuadros a continuación permiten conocer qué posición ocupa cada uno de los colegios SIP en un ranking de sus pares según distintas variables (GSE, comuna y país). La primera columna muestra en qué lugar se ubica un colegio dentro del grupo de establecimientos de la misma clasificación socioeconómica. Para obtener estos datos se consideró al total de escuelas (del país) de mismo GSE, se ordenaron de mayor a menor y luego se les asignó un número del 1 al 100 según su posición en relación con otros colegios<sup>4</sup>. Esta información nos permite apreciar qué subsectores necesitan más atención en un mismo establecimiento<sup>5</sup>. Para obtener los datos de la segunda columna se seleccionaron los establecimientos de la misma comuna y se ordenaron de mayor a menor puntaje; lo mismo se hizo para obtener los datos de la tercera columna pero esta vez se seleccionaron solo los colegios particulares subvencionados de la misma comuna.

<sup>4</sup> Varios establecimientos pueden estar en la misma posición.

<sup>5</sup> “Es importante destacar que este dato no debe usarse para comparar resultados entre establecimientos, ya que es muy probable que escuelas que tengan una posición cercana en este ordenamiento, tengan resultados que no presentan diferencias significativas”. Informe Simce.

Cuadro 1.10

SIMCE 4º BÁSICO 2008 - LENGUAJE						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Posición base 100, mismo GSE	Ranking Comuna	Ranking Comuna (Psub)
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	310	3	1	1
Francisco Arriaran	Santiago	D	302	8	8	3
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	308	4	1	1
Presidente Alessandri	Independencia	D	299	13	2	1
Francisco A. Olea	Santiago	D	293	22	17	7
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	303	2	1	1
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	291	4	2	2
Claudio Matte	La Granja	C	291	4	1	1
Hermanos Matte	Santiago	C	293	3	17	7
Guillermo Matta	Santiago	D	293	22	17	7
Arturo Toro Amor	Independencia	D	298	13	3	2
Arturo Matte Larraín	San Ramón	C	290	5	2	2
Jorge Alessandri R. (niñas)	Renca	C	288	6	4	4
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	290	5	1	1
Jorge Alessandri R. (varones)	Renca	C	275	19	8	7
Los Nogales	Puente Alto	D	311	3	1	1

Nota: Se han destacado en celeste los colegios que están ubicados en un lugar superior o igual al 5% o 5º y en rojo los colegios que están ubicados en un lugar inferior o igual al 20% o 20º. Subidas en GSE

En lenguaje se observa que la mayoría de los colegios se encuentran entre el mejor 10% de su mismo GSE. Exceptuando al colegio Jorge Alessandri R. – varones, se puede apreciar que los colegios SIP clasificados como GSE C quedan mejor ubicados que sus pares que los colegios SIP clasificados dentro del GSE D. Se observa también que en este subsector la mayoría de los colegios se encuentran entre los mejores cinco de la comuna. Cabe mencionar que todos los colegios (salvo Jorge Alessandri R. - varones) que se ubican en lugares inferiores al quinto lugar, se encuentran en la comuna de Santiago donde hay colegios particulares que obtuvieron mejores resultados en el SIMCE. Esto se confirma al considerar solo los colegios particulares subvencionados de la comuna, donde todos los colegios SIP mantienen o mejoran su posición.

Cuadro 1.11

SIMCE 4º BÁSICO 2008 - MATEMÁTICA						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Posición base 100, mismo GSE	Ranking Comuna	Ranking Comuna (Psub)
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	306	3	2	2
Francisco Arriaran	Santiago	D	280	32	20	9
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	305	4	1	1
Presidente Alessandri	Independencia	D	289	18	2	1
Francisco A. Olea	Santiago	D	286	21	14	5
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	294	2	1	1
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	291	2	2	2
Claudio Matte	La Granja	C	284	4	1	1
Hermanos Matte	Santiago	C	288	3	12	3
Guillermo Matta	Santiago	D	280	33	19	9
Arturo Toro Amor	Independencia	D	284	25	3	2
Arturo Matte Larraín	San Ramón	C	283	4	3	3
Jorge Alessandri R. (niñas)	Renca	C	277	7	5	5
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	283	4	1	1
Jorge Alessandri R. (varones)	Renca	C	271	11	6	6
Los Nogales	Puente Alto	D	307	2	3	2

Nota: Se han destacado en celeste los colegios que están ubicados en un lugar superior o igual al 5% o 5º y en rojo los colegios que están ubicados en un lugar inferior o igual al 20% o 20º. Subidas en GSE

En matemática se observa que la mayoría de los colegios se ubican entre el mejor 10% de su mismo GSE, que la mayoría de los colegios SIP clasificados de GSE C quedan mejor ubicados que sus pares que los colegios SIP clasificados dentro del GSE D y que la mayoría de los colegios SIP se encuentran entre los primeros cinco de la comuna. También se observa que los colegios que se ubican en lugares inferiores al quinto lugar de la comuna, se encuentran en la comuna de Santiago. Y al igual que en lenguaje, si se consideran solo los colegios particulares subvencionados de la comuna, todos los colegios SIP mantienen o mejoran su posición.

Cuadro 1.12

SIMCE 4° BÁSICO 2008 - COMPRENSIÓN DEL MEDIO SOCIAL Y CULTURAL						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Posición base 100, mismo GSE	Ranking Comuna	Ranking Comuna (Psub)
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	299	3	1	1
Francisco Arriaran	Santiago	D	280	31	18	9
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	297	4	1	1
Presidente Alessandri	Independencia	D	286	16	2	1
Francisco A. Olea	Santiago	D	289	12	12	3
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	287	1	1	1
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	280	3	3	2
Claudio Matte	La Granja	C	286	1	1	1
Hermanos Matte	Santiago	C	278	5	20	11
Guillermo Matta	Santiago	D	283	24	15	6
Arturo Toro Amor	Independencia	D	272	50	5	3
Arturo Matte Larraín	San Ramón	C	280	4	2	2
Jorge Alessandri R. (niñas)	Renca	C	271	9	6	6
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	282	3	1	1
Jorge Alessandri R. (varones)	Renca	C	272	9	5	5
Los Nogales	Puente Alto	D	298	3	4	3

Nota: Se han destacado en celeste los colegios que están ubicados en un lugar superior o igual al 5% o 5° y en rojo los colegios que están ubicados en un lugar inferior o igual al 20% o 20°. Subidas en GSE

En Comprensión del Medio Social y Cultural se observa que la mayoría de los colegios se encuentran entre el mejor 10% de su mismo GSE, que la mayoría de los colegios se encuentran entre los mejores cinco de la comuna y que los colegios que se ubican en lugares inferiores al quinto lugar, se encuentran en la comuna de Santiago. Si se consideran solo los colegios particulares subvencionados de la comuna, todos los colegios SIP, excepto el Hermanos Matte, se encuentran dentro de los diez primeros lugares de la comuna.

Hay que destacar a los colegios Elvira Hurtado de Matte, José Agustín Alfonso, Claudio Matte y Rosa Elvira de Matte que obtienen los primeros lugares de su comuna en los 3 subsectores.

## RESULTADOS COMPARATIVOS

Los cuadros a continuación permiten conocer la diferencia entre los resultados de los colegios SIP en relación a sus pares de igual GSE, comuna y país. La comparación más importante del cuadro es la que aparece en la primera columna que muestra la diferencia de puntajes entre el promedio de un colegio con el promedio del 25% con mejor desempeño dentro del mismo GSE.

Cuadro 1.13

SIMCE 4º BÁSICO 2008 - LENGUAJE							
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Dif. 25% mejores, igual GSE	Dif. con comuna, igual GSE	Dif. mismo GSE, todo Chile	Dif. Prom Nacional
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	310	11	19	29	50
Francisco Arriaran	Santiago	D	302	3	19	21	42
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	308	9	16	27	48
Presidente Alessandri	Independencia	D	299	0	20	18	39
Francisco A. Olea	Santiago	D	293	-6	10	12	33
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	303	22	36	43	43
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	291	10	27	31	31
Claudio Matte	La Granja	C	291	10	19	31	31
Hermanos Matte	Santiago	C	293	12	31	33	33
Guillermo Matta	Santiago	D	293	-6	10	12	33
Arturo Toro Amor	Independencia	D	298	-1	19	17	38
Arturo Matte Larrain	San Ramón	C	290	9	12	30	30
Jorge Alessandri R. (niñas)	Renca	C	288	7	13	28	28
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	290	9	19	30	30
Jorge Alessandri R. (varones)	Renca	C	275	-6	0	15	15
Los Nogales	Puente Alto	D	311	12	30	30	51

Nota: Los colegios que tienen resultados inferiores que el grupo de 25% de mejores resultados se han destacado en rojo.  
Subidas en GSE

Cuadro 1.14

SIMCE 4º BÁSICO 2008 - MATEMÁTICA							
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Dif. 25% mejores, igual GSE	Dif. con comuna, igual GSE	Dif. mismo GSE, todo Chile	Dif. Prom Nacional
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	306	12	23	34	59
Francisco Arriaran	Santiago	D	280	-14	8	8	33
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	305	11	19	33	58
Presidente Alessandri	Independencia	D	289	-5	22	17	42
Francisco A. Olea	Santiago	D	286	-8	14	14	39
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	294	23	39	48	47
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	291	20	40	45	44
Claudio Matte	La Granja	C	284	13	20	38	37
Hermanos Matte	Santiago	C	288	17	39	42	41
Guillermo Matta	Santiago	D	280	-14	8	8	33
Arturo Toro Amor	Independencia	D	284	-10	17	12	37
Arturo Matte Larrain	San Ramón	C	283	12	10	37	36
Jorge Alessandri R. (niñas)	Renca	C	277	6	12	31	30
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	283	12	29	37	36
Jorge Alessandri R. (varones)	Renca	C	271	0	6	25	24
Los Nogales	Puente Alto	D	307	13	33	35	60

Nota: Los colegios que tienen resultados inferiores que el grupo de 25% de mejores resultados se han destacado.  
Subidas en GSE

Cuadro 1.15

SIMCE 4º BÁSICO 2008 - COMPRESIÓN DEL MEDIO SOCIAL Y CULTURAL							
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Dif. 25% mejores, igual GSE	Dif. con comuna, igual GSE	Dif. mismo GSE, todo Chile	Dif. Prom Nacional
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	299	9	20	26	49
Francisco Arriaran	Santiago	D	280	-10	5	7	30
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	D	297	7	11	24	47
Presidente Alessandri	Independencia	D	286	-4	19	13	36
Francisco A. Olea	Santiago	D	289	-1	14	16	39
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	287	17	26	37	37
Presidente José Joaquín Prieto	La Pintana	C	280	10	25	30	30
Claudio Matte	La Granja	C	286	16	21	36	36
Hermanos Matte	Santiago	C	278	8	25	28	28
Guillermo Matta	Santiago	D	283	-7	8	10	33
Arturo Toro Amor	Independencia	D	272	-18	5	-1	22
Arturo Matte Larrain	San Ramón	C	280	10	9	30	30
Jorge Alessandri R. (niñas)	Renca	C	271	1	10	21	21
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	C	282	12	22	32	32
Jorge Alessandri R. (varones)	Renca	C	272	2	11	22	22
Los Nogales	Puente Alto	D	298	8	25	25	48

Nota: Los colegios que tienen resultados inferiores que el grupo de 25% de mejores resultados se han destacado.

Subidas en GSE

En cuarto básico, se observa que la mayoría de los colegios tienen resultados superiores que el promedio del 25% con mejor desempeño dentro del mismo GSE. Además se observa que todos los colegios SIP, salvo el colegio Arturo Toro Amor en Comprensión del Medio Social y Cultural, tienen diferencias positivas con respecto a sus pares de la misma comuna y GSE y al promedio nacional.

**SIMCE IIº MEDIO**

El total de alumnos evaluados a nivel nacional, en este nivel, corresponde a 231.578 alumnos distribuidos en 2.547 establecimientos, con una asistencia a la prueba del 90%. Los alumnos evaluados de la Red de Colegios SIP fueron 732 alumnos distribuidos en 8 colegios.

Es importante señalar que la mitad de estos colegios (Elvira Hurtado de Matte, Presidente Alessandri, José Agustín Alfonso y Rosa Elvira Matte de Prieto) dieron el SIMCE por primera vez en este nivel y que algunos de sus alumnos provienen de otros establecimientos (no tuvieron educación básica en la SIP). Hay que mencionar además que los alumnos del Liceo Polivalente Italia tampoco tuvieron educación básica en la SIP y que más de la mitad de los alumnos que entran a este establecimiento optan por el plan de técnico profesional.

Establecimientos con Educación Básica en SIP	Establecimientos que rinden SIMCE por 1ª vez (en IIº medio) en 2008 o con alumnos sin Educación Básica en SIP
Rafael Sanhueza Lizardi Instituto Claudio Matte Francisco Arriaran	Elvira Hurtado de Matte Presidente Alessandri José Agustín Alfonso Rosa Elvira Matte de Prieto Liceo Polivalente Italia

Al igual que en cuarto básico, es relevante considerar la clasificación socioeconómica de cada establecimiento. Los segundos medios de los colegios SIP están distribuidos dentro de los grupos socioeconómicos B (medio bajo), C (medio) y D (medio alto). El colegio Rafael Sanhueza L. cambió de clasificación de GSE C a D.<sup>6</sup>

**RESULTADOS 2008**

Cuadro 2.1

SIMCE IIº MEDIO 2008				
Establecimiento	Comuna	GSE	LENG	MAT
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	303	320
Instituto Claudio Matte	Santiago	C	296	314
Francisco Arriaran	Santiago	C	320	319
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	C	279	281
Presidente Alessandri	Independencia	C	281	299
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	282	282
Liceo Polivalente Italia	Santiago	C	269	289
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	B	263	270
Los Nogales	Puente Alto	D	309	318
<b>Promedio SIP B</b>			<b>263,0</b>	<b>270,0</b>
Prom P Sub B			243	235
<b>Promedio SIP C</b>			<b>283,6</b>	<b>296,3</b>
Prom P Sub C			262	259
<b>Promedio SIP D</b>			<b>303,0</b>	<b>320,0</b>
Prom P Sub D			285	292
<b>Promedio SIP</b>			<b>284,2</b>	<b>297,0</b>
Prom P Sub			258	254
Prom. RM			260	256
Prom Nacional			255	250

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

<sup>6</sup> Ver Anexo 1, donde se explica que se considera en la construcción del nivel socioeconómico y los cambios en las clasificaciones.

Como se ve en el cuadro, todos los colegios SIP tienen puntajes superiores en los subsectores a los promedios nacionales, regionales y de colegios particulares subvencionados. Además se observa que los colegios SIP, en los distintos subsectores, obtienen puntajes superiores a los promedios de los particulares subvencionados de igual GSE.

Hay que destacar los excelentes resultados que obtuvo el colegio Francisco Arriarán tanto en lenguaje como en matemática.

### RESULTADOS EN EL TIEMPO

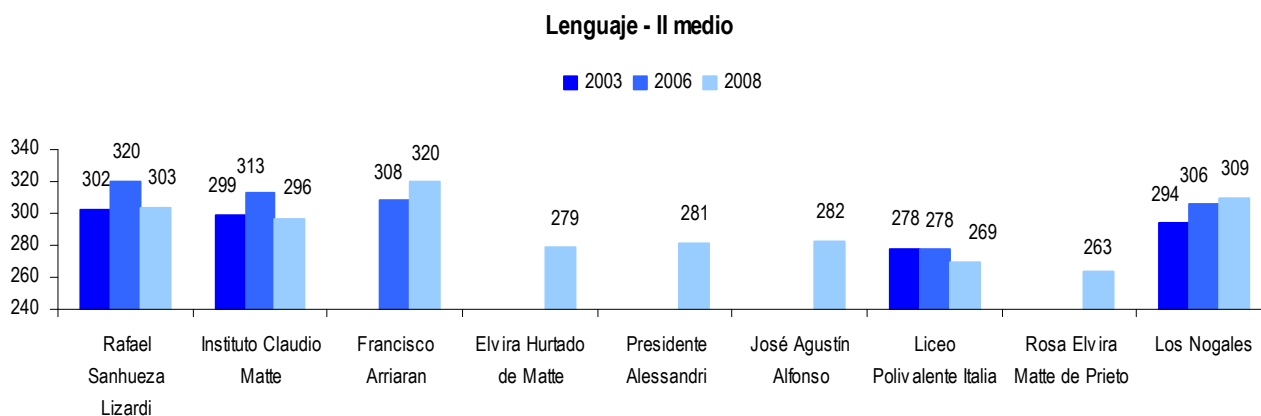
Los cuadros a continuación muestran los puntajes de los colegios SIP en los años 2003, 2006 y 2008 (últimas tres evaluaciones SIMCE) y la variación de los puntajes en esos años.

Cuadro 2.2

SIMCE IIº MEDIO - LENGUAJE						
Establecimiento	GSE	2003	2006	2008	Var 06-08	Var 03-08
Rafael Sanhueza Lizardi	D	302	320	303	-17	+1
Instituto Claudio Matte	C	299	313	296	-17	-3
Francisco Arriaran	C	-	308	320	+12	-
Elvira Hurtado de Matte	C	-	-	279	-	-
Presidente Alessandri	C	-	-	281	-	-
José Agustín Alfonso	C	-	-	282	-	-
Liceo Polivalente Italia	C	278	278	269	-9	-9
Rosa Elvira Matte de Prieto	B	-	-	263	-	-
Los Nogales	D	294	306	309	+3	+15
<b>Promedio SIP B</b>		-	-	<b>263,0</b>	-	-
Prom P Sub B		245	245	243	-2	-2
<b>Promedio SIP C</b>		<b>287,9</b>	<b>300,5</b>	<b>283,6</b>	<b>-17</b>	<b>-4</b>
Prom P Sub C		270	264	262	-2	-8
<b>Promedio SIP D</b>		-	-	<b>303,0</b>	-	-
Prom P Sub D		289	287	285	-2	-4
<b>Promedio SIP</b>		<b>291,4</b>	<b>300,5</b>	<b>284,2</b>	<b>-16</b>	<b>-7</b>
<b>Promedio SIP antiguos</b>		<b>291,4</b>	<b>300,5</b>	<b>289,0</b>	<b>-11</b>	<b>-2</b>
Prom P Sub		257	257	258	+1	+1
Prom. RM		258	258	260	+2	+2
Prom Nacional		253	254	255	+1	+2

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Gráfico 2.1



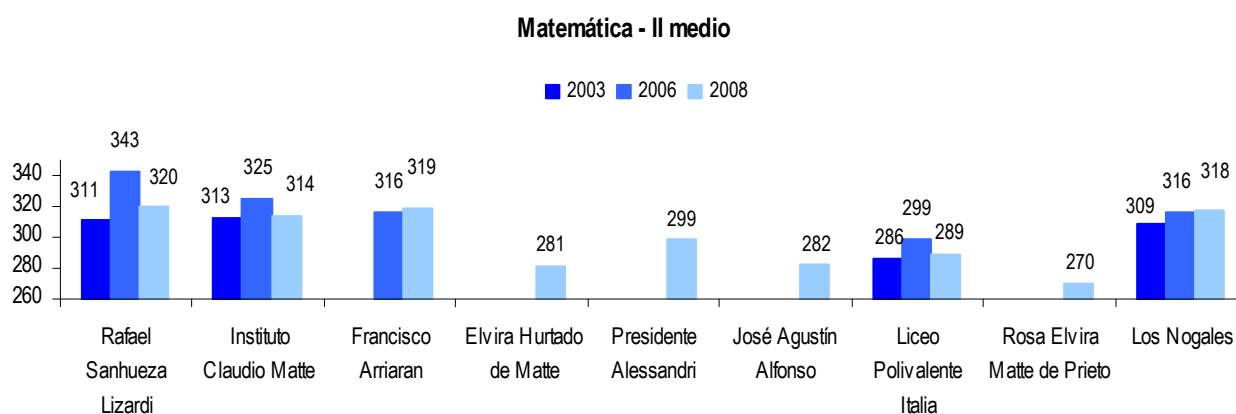
Al comparar los resultados de Lenguaje del año 2008 con los del año 2006, se observa que los resultados de los colegios en promedio disminuyeron sus puntajes en 16 puntos en promedio, mientras que el promedio nacional los mantuvo. Sin embargo, si se consideran los puntajes del 2003 se observa que la variación con respecto al 2008 es de -7. Y si además se extraen del promedio de la SIP los colegios que dieron el SIMCE por primera vez en este nivel, se ve que la variación de puntaje en promedio es de solo -2 puntos.

Cuadro 2.3

SIMCE IIº MEDIO - MATEMÁTICA						
Establecimiento	GSE	2003	2006	2008	Var 06-08	Var 03-08
Rafael Sanhueza Lizardi	D	311	343	320	-23	+9
Instituto Claudio Matte	C	313	325	314	-11	+1
Francisco Arriaran	C	-	316	319	+3	-
Elvira Hurtado de Matte	C	-	-	281	-	-
Presidente Alessandri	C	-	-	299	-	-
José Agustín Alfonso	C	-	-	282	-	-
Liceo Polivalente Italia	C	286	299	289	-10	+3
Rosa Elvira Matte de Prieto	B	-	-	270	-	-
Los Nogales	D	309	316	318	+2	+9
<b>Promedio SIP B</b>		-	-	<b>270,0</b>	-	-
Prom P Sub B		235	240	235	-5	0
<b>Promedio SIP C</b>		<b>298,8</b>	<b>317,9</b>	<b>296,3</b>	<b>-22</b>	<b>-2</b>
Prom P Sub C		265	263	259	-4	-6
<b>Promedio SIP D</b>		-	-	<b>320,0</b>	-	-
Prom P Sub D		294	298	292	-6	-2
<b>Promedio SIP</b>		<b>301,8</b>	<b>317,9</b>	<b>297,0</b>	<b>-21</b>	<b>-5</b>
<b>Promedio SIP antiguos</b>		<b>301,8</b>	<b>317,9</b>	<b>305,7</b>	<b>-12</b>	<b>+4</b>
Prom P Sub		250	256	254	-2	+4
Prom. RM		252	257	256	-1	+4
Prom Nacional		246	252	250	-2	+4

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Gráfico 2.2



En matemática se observa que los resultados de los colegios SIP se mantienen mejor que el promedio nacional, no obstante éstos empeoran en términos relativos con respecto al año 2006 y 2003. Es más, los colegios SIP disminuyeron sus puntajes en 21 puntos en promedio, mientras que el promedio nacional cayó solo en 2. Sin embargo, si se consideran los puntajes del 2003 se observa que la variación con respecto al 2008 es de casi -5. Y si además se extraen del promedio de la SIP los colegios que dieron el SIMCE por primera vez en este nivel, se obtiene que el promedio de los puntajes aumenta en 4 puntos.

## RANGO DE DISPERSIÓN

Para segundo medio, se entregaron los puntajes máximos y mínimos por subsector. Esta información muestra qué tan diversos son los aprendizajes logrados por los estudiantes de un establecimiento. Los rangos de dispersión pueden verse afectados por valores extremos (de casos puntuales individuales), poco representativos del conjunto de puntajes en los subsectores evaluados por lo que no es conveniente hacer una mayor interpretación de ellos.

Cuadro 2.4

<b>RANGOS DE DISPERSIÓN IIº MEDIO - LENGUAJE</b>					
<b>Nombre del Establecimiento</b>	<b>Alumnos 08</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Rango</b>
Rafael Sanhueza Lizardi	88	<b>303</b>	234	361	127
Claudio Matte	133	<b>296</b>	238	344	106
Francisco Arriaran	45	<b>320</b>	251	366	115
Elvira Hurtado de Matte	83	<b>279</b>	220	328	108
Presidente Alessandri	75	<b>281</b>	217	340	123
José Agustín Alfonso	70	<b>282</b>	230	331	101
Liceo Polivalente Italia	177	<b>269</b>	201	339	138
Rosa Elvira Matte de Prieto	61	<b>263</b>	197	335	138
Los Nogales	75	309	349	357	8
<b>Prom. SIP</b>	<b>732</b>	<b>284,2</b>			<b>121,0</b>
<b>Prom. Nacional</b>	231.578	255	152	345	193

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Cuadro 2.5

<b>RANGOS DE DISPERSIÓN IIº MEDIO - MATEMÁTICA</b>					
<b>Nombre del Establecimiento</b>	<b>Alumnos 08</b>	<b>Promedio</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Rango</b>
Rafael Sanhueza Lizardi	88	<b>320</b>	257	381	124
Claudio Matte	133	<b>314</b>	241	372	131
Francisco Arriaran	45	<b>319</b>	249	386	137
Elvira Hurtado de Matte	83	<b>281</b>	204	335	131
Presidente Alessandri	75	<b>299</b>	235	372	137
José Agustín Alfonso	70	<b>282</b>	210	348	138
Liceo Polivalente Italia	177	<b>289</b>	192	361	169
Rosa Elvira Matte de Prieto	61	<b>270</b>	174	351	177
Los Nogales	75	318	264	389	125
<b>Prom. SIP</b>	<b>732</b>	<b>297,0</b>			<b>144,8</b>
<b>Prom. Nacional</b>	231.578	250	153	374	221

Nota: Promedios no consideran el Colegio Los Nogales.

Al igual que en cuarto básico, la mayoría de los promedios de los colegios SIP no presenta grandes diferencias con el rango medio (promedio del puntaje mínimo y máximo), lo que indicaría que los puntajes de cada colegio son relativamente homogéneos.

## RANKINGS

Los cuadros a continuación permiten conocer qué posición ocupa cada uno de los colegios SIP en un ranking de sus pares según distintas variables (GSE, comuna y país). La primera columna muestra en qué lugar se ubica un colegio dentro del grupo de establecimientos de la misma clasificación socioeconómica. Para obtener estos datos se consideró al total de escuelas (del país) de mismo GSE, se ordenaron de mayor a menor y luego se les asignó un número del 1 al 100 según su posición en relación

con otros colegios<sup>7</sup>. Esta información nos permite apreciar qué subsectores necesitan más atención en un mismo establecimiento<sup>8</sup>. Para obtener los datos de la segunda columna se seleccionaron los establecimientos de la misma comuna y se ordenaron de mayor a menor puntaje; lo mismo se hizo para obtener los datos de la tercera columna pero esta vez se seleccionaron solo los colegios particulares subvencionados de la misma comuna.

Cuadro 2.4

SIMCE IIº MEDIO 2008 - LENGUAJE						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Posición base 100, mismo GSE	Ranking Comuna	Ranking Comuna (Psub)
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	303	15	2	1
Instituto Claudio Matte	Santiago	C	296	3	17	6
Francisco Arriaran	Santiago	C	320	1	5	2
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	C	279	23	4	4
Presidente Alessandri	Independencia	C	281	19	2	2
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	282	17	1	1
Liceo Polivalente Italia	Santiago	C	269	36	32	15
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	B	263	7	1	1
Los Nogales	Puente Alto	D	309	8	3	2

Nota: Se han destacado en celeste los colegios que están ubicados en un lugar superior o igual al 5% o 5º y en rojo los colegios que están ubicados en un lugar inferior o igual al 20% o 20º. Subida en GSE

En lenguaje en segundo medio, se observa que la mayoría de los colegios se encuentran en posiciones inferiores al mejor 10%, si se considera a los establecimientos de su mismo GSE. Sin embargo, la posición de los colegios SIP mejora si se consideran los establecimientos de la misma comuna, ubicándose todos, excepto dos colegios de la comuna de Santiago, entre los primeros diez lugares. Si se consideran solo los colegios particulares subvencionados de la misma comuna, todos los colegios, excepto el Liceo Polivalente Italia, se encuentran dentro de los primeros diez.

Cuadro 2.5

SIMCEIIº MEDIO 2008 - MATEMÁTICA						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Posición base 100, mismo GSE	Ranking Comuna	Ranking Comuna (Psub)
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	320	17	2	1
Instituto Claudio Matte	Santiago	C	314	3	11	4
Francisco Arriaran	Santiago	C	319	2	8	3
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	C	281	22	2	2
Presidente Alessandri	Independencia	C	299	8	3	2
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	282	21	1	1
Liceo Polivalente Italia	Santiago	C	289	15	24	9
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	B	270	6	1	1
Los Nogales	Puente Alto	D	318	19	4	2

Nota: Se han destacado en celeste los colegios que están ubicados en un lugar superior o igual al 5% o 5º y en rojo los colegios que están ubicados en un lugar inferior o igual al 20% o 20º. Subida en GSE

En matemática, se observa que la mitad de los colegios se encuentran entre el 10% mejor si se considera a los establecimientos de su mismo GSE. Si se consideran los establecimientos de la misma comuna, todos los colegios, excepto dos colegios de la comuna de Santiago, se encuentran entre los primeros diez

<sup>7</sup> Varios establecimientos pueden estar en la misma posición.

<sup>8</sup> “Es importante destacar que este dato no debe usarse para comparar resultados entre establecimientos, ya que es muy probable que escuelas que tengan una posición cercana en este ordenamiento, tengan resultados que no presentan diferencias significativas”. Informe Simce.

lugares. Si se consideran los particulares subvencionados de la misma comuna, todos los colegios, se encuentran dentro de los primeros diez.

Hay que destacar a los colegios José Agustín Alfonso y Rosa Elvira de Matte que obtienen los primeros lugares de su comuna en los 2 subsectores.

### RESULTADOS COMPARATIVOS

Los cuadros a continuación permiten conocer la diferencia entre los resultados de los colegios SIP en relación a sus pares de igual GSE, comuna y país. La comparación más importante del cuadro es la que aparece en la primera columna que muestra la diferencia de puntajes entre el promedio de un colegio con el promedio del 25% con mejor desempeño dentro del mismo GSE.

Cuadro 2.6

SIMCE II° MEDIO 2008 - LENGUAJE						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Dif. 25% mejores, igual GSE	Dif. mismo GSE, todo Chile	Dif. Prom Nacional
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	303	-7	15	48
Instituto Claudio Matte	Santiago	C	296	8	31	41
Francisco Arriaran	Santiago	C	320	32	55	65
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	C	279	-9	14	24
Presidente Alessandri	Independencia	C	281	-7	16	26
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	282	-6	17	27
Liceo Polivalente Italia	Santiago	C	269	-19	4	14
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	B	263	4	24	8
Los Nogales	Puente Alto	D	309	-1	21	54

Nota: Los colegios que tienen resultados inferiores que el grupo de 25% de mejores resultados se han destacado.

Cuadro 2.7

SIMCE II° MEDIO 2008 - MATEMÁTICA						
Establecimiento	Comuna	GSE	Ptje	Dif. 25% mejores, igual GSE	Dif. mismo GSE, todo Chile	Dif. Prom Nacional
Rafael Sanhueza Lizardi	Recoleta	D	320	-9	24	70
Instituto Claudio Matte	Santiago	C	314	18	53	64
Francisco Arriaran	Santiago	C	319	23	58	69
Elvira Hurtado de Matte	Quinta Normal	C	281	-15	20	31
Presidente Alessandri	Independencia	C	299	3	38	49
José Agustín Alfonso	Pedro Aguirre	C	282	-14	21	32
Liceo Polivalente Italia	Santiago	C	289	-7	28	39
Rosa Elvira Matte de Prieto	Lo Espejo	B	270	12	41	20
Los Nogales	Puente Alto	D	318	-11	22	68

Nota: Los colegios que tienen resultados inferiores que el grupo de 25% de mejores resultados se han destacado.

En segundo medio, se observa que en lenguaje la mayoría de los colegios tienen resultados inferiores que el promedio del 25% con mejor desempeño dentro del mismo GSE y que en matemáticas solo cuatro colegios tienen resultados superiores que el promedio del 25% con mejor desempeño del mismo GSE. Sin embargo en las otras comparaciones, se observa que todos los colegios SIP, tienen diferencias positivas con respecto a sus pares de la misma comuna y GSE y al promedio nacional.

## CONCLUSIONES

Los resultados SIMCE 2008 hasta ahora publicados, nos permiten llegar a las siguientes conclusiones.

Los **cuartos básicos** de los colegios SIP presentan:

- **Resultados 2008** de los colegios SIP tienen puntajes superiores en los tres subsectores a los promedios nacionales, regionales, de colegios particulares subvencionados y de los particulares subvencionados de igual GSE. (Salvo Arturo Toro Amor en Comprensión del Medio, que tiene 2 puntos más bajo que el promedio).

Hay que hacer notar los puntajes de los colegios:

- Rafael Sanhueza L., Elvira Hurtado de Matte y José Agustín Alfonso que obtuvieron los mejores puntajes SIP tanto en lenguaje como en matemáticas.
- Jorge Alessandri - varones que obtuvo el peor puntaje SIP tanto en lenguaje como en matemáticas y el colegio Jorge Alessandri - niñas que obtuvo el peor puntaje SIP en Comprensión del Medio Social y Cultural.

- **Variaciones en el tiempo** entre los puntajes SIMCE 2008 – 2007: reflejan un aumento en 9 puntos para el subsector de Lenguaje, y una baja de 1 punto para el subsector de Matemáticas. El subsector de Comprensión del medio Social y Cultural no fue evaluado anteriormente.

Hay que hacer notar las variaciones en el tiempo de los puntajes de los colegios:

- Presidente Alessandri, José Agustín Alfonso, Jorge Alessandri-niñas y Rosa Elvira Matte de Prieto que han registrado alzas de más de 8 puntos en lenguaje desde el 2005.
- Rafael Sanhueza y José Agustín Alfonso que han registrado alzas en 10 puntos en matemática desde el 2005.
- Francisco A. Olea que ha registrado bajas de más de 8 puntos en lenguaje y matemáticas.
- Los colegios Claudio Matte, Arturo Toro Amor, Arturo Matte Larraín y Jorge Alessandri – niñas que han registrado bajas de más de 8 puntos en matemática.

- **Niveles de logro** con una proporción de alumnos sobre el 89% entre los niveles de logro intermedio y avanzado en Lenguaje y Matemáticas y de 83% en comprensión del Medio Social y Cultural. Todos los colegios SIP presentan una mayor proporción de alumnos en el Nivel Avanzado y una menor proporción de alumnos en el Nivel Inicial que los colegios de su mismo GSE.

- De acuerdo a los **rankings** se observa que la mayoría de los colegios, se encuentran entre el mejor 10% de su mismo GSE y entre los primeros cinco de su comuna.

Hay que destacar a los colegios:

- Elvira Hurtado de Matte, José Agustín Alfonso, Claudio Matte y Rosa Elvira de Matte que obtienen los primeros lugares de su comuna en los 3 subsectores.

- Los resultados comparativos para el grupo de establecimientos del **25% superior de puntajes dentro de un mismo grupo socioeconómico**; muestran que la mayoría de los colegios tienen resultados superiores que el promedio del 25% con mejor desempeño dentro del mismo GSE. Además se observa que todos los colegios SIP, tienen diferencias positivas con respecto a sus pares de la misma comuna, de mismo GSE (salvo Arturo Toro Amor en Comprensión del Medio Social y Cultural) y al promedio nacional.

Los **segundos medios** de los colegios SIP presentan:

Es importante considerar las diferencias entre los colegios que rindieron el SIMCE en IIº medio:

Establecimientos con Educación Básica en SIP	Establecimientos que rinden SIMCE por 1ª vez (en IIº medio) en 2008 o con alumnos sin Educación Básica en SIP
Rafael Sanhueza Lizardi Instituto Claudio Matte Francisco Arriaran	Elvira Hurtado de Matte Presidente Alessandri José Agustín Alfonso Rosa Elvira Matte de Prieto Liceo Polivalente Italia

- **Resultados 2008** de los colegios SIP tienen puntajes superiores en los tres subsectores a los promedios nacionales, regionales, de colegios particulares subvencionados y de los particulares subvencionados de igual GSE. También es importante mencionar que la brecha entre los colegios SIP y los particulares pagados es más grande en IIº medio.

Hay que hacer notar los puntajes de los colegios:

- Francisco Arriarán, Rafael Sanhueza e Instituto Claudio Matte que obtuvieron los mejores puntajes SIP en los dos subsectores evaluados.
- Rosa Elvira Matte de Prieto que obtuvo el peor puntaje SIP tanto en lenguaje como en matemática.

- **Variaciones en el tiempo** entre los puntajes SIMCE 2008 – 2006: reflejan una disminución de 16 puntos en lenguaje y de 21 puntos en matemática. Sin embargo, si se considera la variación entre los puntajes SIMCE 2008 – 2003 y excluyen del análisis a los colegios que dieron el SIMCE por primera vez, la variación de puntaje en promedio es de solo -2 puntos en lenguaje y 4 en matemáticas.

Hay que hacer notar la variación en el tiempo de los puntajes del colegio:

- Francisco Arriarán que es el único de los colegios SIP que registró alzas en los dos subsectores con respecto al SIMCE 2006.

- De acuerdo a los **rankings** se observa que la mayoría de los colegios en el subsector de lenguaje, y la mitad de los colegios en matemáticas, se encuentran en posiciones inferiores al 10% mejor si se considera a los establecimientos de su mismo GSE. Sin embargo, la posición de los colegios SIP mejora si se consideran los establecimientos de la misma

comuna, ubicándose la mayoría de los colegios entre los primeros diez lugares de la comuna.

Hay que destacar a los colegios:

- José Agustín Alfonso y Rosa Elvira de Matte que obtienen los primeros lugares de su comuna en los 2 subsectores.
- Los resultados comparativos para el grupo de establecimientos del **25% superior de puntajes dentro de un mismo grupo socioeconómico**; muestran que en lenguaje la mayoría de los colegios tienen resultados inferiores que el promedio del 25% con mejor desempeño dentro del mismo GSE y que en matemáticas solo cuatro colegios tienen resultados superiores que el promedio del 25% con mejor desempeño del mismo GSE. Sin embargo en las otras comparaciones, se observa que todos los colegios SIP, tienen diferencias positivas con respecto a sus pares de la misma comuna y GSE y al promedio nacional.

Lily Ariztía R.

Coordinadora General

Departamento Pedagógico SIP Red de colegios

Isabel Gueneau de Mussy C.

Directora de Análisis y Seguimiento

Departamento Pedagógico SIP Red de colegios

**ANEXOS**

**ANEXO 1: CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE CUARTO BÁSICO.**

La condición socioeconómica de los estudiantes o el nivel educacional de sus padres son factores que influyen en los logros de aprendizaje. Para hacer comparaciones de desempeño entre establecimientos, es importante considerar establecimientos que atienden a estudiantes con características socioeconómicas parecidas. Con este fin, cada establecimiento es clasificado en alguno de los cinco grupos socioeconómicos: Alto (E), Medio Alto (D), Medio (C), Medio Bajo (B) y Bajo (A).

El nivel educacional de los padres<sup>9</sup>, el ingreso familiar mensual <sup>10</sup> y el Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE)<sup>11</sup> son las variables utilizadas para construir los distintos niveles socioeconómicos.

Los grupos socioeconómicos 2008, presentan los siguientes intervalos en las variables mencionadas:

Cuadro 3.1

CLASIFICACION SOCIOECONOMICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS 4° BASICO 2008				
GRUPO SOCIOECONÓMICO	AÑOS DE ESTUDIO*		INGRESO DEL HOGAR	ÍNDICE DE VULNERABILIDAD
	MADRE	PADRE		
BAJO (A)	Menos de 9	Menos de 9	\$0 - \$148.000	82,50% y más
MEDIO BAJO (B)	9 – 10	9 – 10	\$148.001 - \$230.000	57,51% - 82,50%
MEDIO (C)	11 – 12	11 – 12	\$230.001 - \$375.000	27,51% - 57,5%
MEDIO ALTO (D)	13 – 14	13 – 15	\$375.001 - \$900.000	5,01% - 27,5%
ALTO (E)	Más de 14	Más de 15	\$900.001 y más	0% - 5%

Cuadro 3.2

CLASIFICACION SOCIOECONOMICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS II° MEDIO 2008				
GRUPO SOCIOECONÓMICO	AÑOS DE ESTUDIO*		INGRESO DEL HOGAR	ÍNDICE DE VULNERABILIDAD
	MADRE	PADRE		
BAJO (A)	Menos de 10	Menos de 10	\$0 - \$190.000	62,51% y más
MEDIO BAJO (B)	10	10	\$190.001 - \$300.000	45,1% - 62,50%
MEDIO (C)	11 – 12	11 – 12	\$300.001 - \$450.000	22,51% - 45%
MEDIO ALTO (D)	13 – 14	13 – 15	\$450.001 - \$1.000.000	5,01% - 22,5%
ALTO (E)	Más de 14	Más de 15	\$1.00.001 y más	0% - 5%

Esta clasificación puede cambiar en cada período, según las respuestas que entreguen los apoderados y los criterios considerados para determinar los valores de intervalo de las variables de interés. Es por eso que, en el año 2008, algunos colegios cambiaron de GSE.

Los cuadros a continuación muestran como están distribuidos los SIP dentro de los distintos grupos socioeconómicos.

<sup>9</sup> Información obtenida de la encuesta de Padres y Apoderados, que se lleva a cabo junto con cada evaluación SIMCE.

<sup>10</sup> Información obtenida de la encuesta de Padres y Apoderados, que se lleva a cabo junto con cada evaluación SIMCE.

<sup>11</sup> Construido por la JUNAEB.

Cuadro 3.3

COLEGIOS SIP - SIMCE 4° BÁSICO 2008	
MEDIO ( C )	MEDIO ALTO ( D )
José Agustín Alfonso	Rafael Sanhueza Lizardi
Presidente J.J. Prieto	Francisco Arriaran
Claudio Matte	Elvira Hurtado de Matte
Hermanos Matte	Presidente Alessandri
Arturo Matte Larrain	Básica Francisco A. Olea
Jorge Alessandri R (niñas)	Guillermo Matta
Rosa Elvira Matte de Prieto	Arturo Toro Amor
Jorge Alessandri R (varones)	

Escuelas que subieron de GSE

Cuadro 3.4

COLEGIOS SIP - SIMCE II° MEDIO 2008		
MEDIO BAJO ( B )	MEDIO ( C )	MEDIO ALTO ( D )
Rosa Elvira Matte de Prieto	Instituto Claudio Matte Francisco Arriaran Elvira Hurtado de Matte Presidente Alessandri José Agustín Alfonso Liceo Polivalente Italia	Rafael Sanhueza Lizardi

Escuelas que subieron de GSE

## ANEXO 2: NIVELES DE LOGRO<sup>12</sup>

Cada categoría de los Niveles de Logro está asociada a un determinado rango de puntajes de las pruebas SIMCE, lo que permite clasificar el desempeño de cada estudiante según su puntaje obtenido. Dado que cada estudiante obtiene un determinado puntaje en la escala SIMCE, un alumno o alumna clasificado en el Nivel Avanzado es aquel que obtuvo un puntaje igual o superior a 281 puntos en Lectura, 286 puntos en Matemática y 284 puntos en Comprensión del Medio Natural. Un estudiante clasificado en el Nivel Intermedio es aquel que obtuvo un puntaje igual o superior a 241 puntos en Lectura, 233 puntos en Matemática y 241 puntos en Comprensión del Medio Natural e inferior al puntaje asociado al Nivel Avanzado. Finalmente, un estudiante que es clasificado en la categoría Inicial es aquel que no alcanzó el puntaje mínimo asociado al Nivel Intermedio.

### Niveles de Logro de Lectura

#### Nivel Inicial - menos de 241 puntos SIMCE

Estos alumnos y alumnas aún no han consolidado los aprendizajes del Nivel Intermedio, ya que en ocasiones demuestran logros en algunos de los aprendizajes descritos en ese nivel, pero con una menor frecuencia y de manera poco consistente.

Aquí se agrupan desde estudiantes que están aprendiendo a leer frases breves, junto con estudiantes que, con un poco de ayuda podrían demostrar los aprendizajes del Nivel Intermedio.

#### Nivel Intermedio - entre 241 y 281 puntos SIMCE

Los alumnos y alumnas alcanzan, en este nivel, una comprensión de los textos leídos que les permite extraer información explícita fácil de encontrar, realizar inferencias claramente sugeridas, reconocer algunos aspectos de la situación comunicativa y opinar sobre el contenido de textos familiares.

<sup>12</sup> www.Simce.cl

Los estudiantes que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Identificar información explícita que se visualiza fácilmente.
- Realizar inferencias a partir de información reiterada y/o destacada en el texto.
- Interpretar expresiones familiares en lenguaje figurado.
- Identificar tipo de texto.
- Identificar propósito, emisor y receptor cuando estos son evidentes.
- Reconocer de qué se trata un texto cuando es evidente.
- Expresar y fundamentar una opinión acerca de acciones de personajes o hechos descritos en un texto.

#### Nivel Avanzado - más de 281 puntos SIMCE

Los alumnos y alumnas alcanzan, en este nivel, una comprensión de los textos leídos que les permite relacionar e integrar diversas informaciones, tanto explícitas como implícitas (inferidas) y opinar sobre el contenido de textos poco familiares.

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Identificar información explícita que no se visualiza fácilmente o que está junto a información semejante.
- Realizar inferencias indirectamente sugeridas en el texto.
- Reconocer relaciones de causalidad en el texto.
- Interpretar expresiones no familiares en lenguaje figurado.
- Comprender el significado de una palabra a partir de diversas claves del texto.
- Expresar y fundamentar una opinión sobre informaciones o puntos de vista presentados en un texto.

### **Niveles de Logro de Educación Matemática**

#### Nivel Inicial - menos de 233 puntos SIMCE

Estos alumnos y alumnas aún no han consolidado los aprendizajes del Nivel Intermedio, ya que en ocasiones demuestran logros en algunos de los aprendizajes descritos en ese nivel, pero con una menor frecuencia y de manera poco consistente.

Aquí se agrupan desde estudiantes que recién están iniciando la comprensión de los números naturales, la realización de los cálculos simples, el estudio de las formas geométricas y el manejo de aspectos básicos de la resolución de problemas, junto con estudiantes que, con un poco de ayuda podrían demostrar los aprendizajes del Nivel Intermedio.

#### Intermedio. Nivel Intermedio - entre 233 y 286 puntos SIMCE

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel demuestran un conocimiento básico de los números naturales, usándolos para identificar, ordenar y cuantificar. Reconocen fracciones. Comprenden información cuantitativa presentada en formatos simples. Demuestran un conocimiento básico de las formas geométricas y ubican posiciones en un plano. Realizan cálculos simples con números naturales. Resuelven problemas sencillos cuyo procedimiento de resolución se desprende directamente de la información disponible.

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Ordenar números naturales.
- Determinar un número que falta en una secuencia, en la que debe reconocer una regla de formación que consiste en sumar (o restar) una misma cantidad a cada número para obtener el siguiente.
- Asociar una fracción con una de sus representaciones gráficas.
- Leer y comparar datos presentados en tablas o gráficos de barra (por ejemplo, identificar el dato mayor en una tabla).
- Identificar cuerpos geométricos (por ejemplo, pirámides o cilindros) y asociarlos con objetos del entorno.

- Ubicar posiciones en un plano esquemático o en un cuadrulado.
- Calcular sumas con reserva, restas sin reserva y determinar productos correspondientes a combinaciones multiplicativas básicas.
- Resolver problemas numéricos sencillos en los que se requiere determinar las operaciones que se deben realizar y calcularlas usando los datos presentados.

#### Nivel Avanzado - más de 286 puntos SIMCE

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel demuestran un conocimiento básico del sistema de numeración decimal, al comprender el valor posicional de los dígitos que forman un número natural. Utilizan fracciones para cuantificar partes de una unidad. Organizan información en formatos simples y elaboran nueva información a partir de datos dados. Caracterizan y relacionan formas geométricas a partir de sus elementos y reconocen movimientos en el plano. Realizan cálculos con números naturales, utilizando los algoritmos convencionales. Resuelven problemas sencillos que requieren idear un procedimiento de resolución.

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Determinar el efecto de modificar el valor o la posición de los dígitos que forman un número natural.
- Determinar un número que falta en una secuencia, en la que debe reconocer una regla de formación que consiste en multiplicar (o dividir) por una misma cantidad cada número para obtener el siguiente.
- Relacionar una fracción con las partes que forman una unidad, en un contexto dado.
- Elaborar nueva información a partir de datos presentados en tablas o gráficos de barra (por ejemplo, calcular un total a partir de los datos de una tabla).
- Reconocer características de cuerpos y figuras geométricas (por ejemplo, lados paralelos en un cuadrilátero o número de vértices en un cubo).
- Seguir trayectorias breves en un plano esquemático o en un cuadrulado.
- Calcular restas usando reserva, así como productos y cuocientes por un número menor o igual a 10.
- Resolver problemas numéricos sencillos en los que se requiere seleccionar y reorganizar los datos presentados.

### **Niveles de Logro SIMCE de Comprensión del Medio Social y Cultural**

#### Nivel Inicial - menos de 246 puntos SIMCE

Estos alumnos y alumnas aún no han consolidado los aprendizajes del Nivel Intermedio, ya que en ocasiones demuestran logros en algunos de los aprendizajes descritos en ese nivel, pero con una menor frecuencia y de manera poco consistente. Aquí se agrupan estudiantes que están iniciando el manejo de conceptos sociales y culturales básicos, el trabajo con fuentes dadas y la localización espacial y temporal a partir de representaciones simples y habituales, junto con estudiantes que, con un poco de ayuda, podrían demostrar los aprendizajes de Nivel Intermedio.

#### Nivel Intermedio - entre 246 y 295 puntos SIMCE

Los alumnos y alumnas de este nivel manejan conceptos básicos referidos al medio social y cultural. Esto les permite reconocer formas de enfrentar democráticamente situaciones de convivencia, así como problemas sociales y ambientales evidentes. También son capaces de ubicar elementos en representaciones espaciales simples y acontecimientos en representaciones temporales de uso habitual. Además, extraen información explícita a partir de fuentes dadas.

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Reconocer situaciones en las que se vulneran los derechos de las personas de manera evidente, en contextos cercanos.

- Reconocer mecanismos democráticos para resolver problemas (por ejemplo, votación y respeto de acuerdos) en contextos cercanos.
- Aplicar conceptos económicos básicos vinculados a actividades productivas (por ejemplo, comercio, agricultura, entre otros).
- Reconocer situaciones en que las actividades humanas producen un impacto directo en el medio ambiente (por ejemplo, en muchos casos la construcción de un embalse requiere la tala de árboles).
- Ubicar elementos e identificar recorridos en representaciones espaciales simples, usando puntos cardinales.
- Ubicar acontecimientos en representaciones temporales de uso habitual (por ejemplo, calendarios), aplicando categorías relativas y/o cronológicas.
- Identificar tradiciones, costumbres o creencias como aspectos que expresan pertenencia a un grupo determinado.
- Identificar qué información se puede obtener a partir de una fuente iconográfica referida al pasado.

#### Nivel Avanzado - más de 295 puntos SIMCE

Los alumnos y alumnas de este nivel establecen relaciones entre conceptos básicos referidos al medio social y cultural. Esto les permite deducir motivaciones y consecuencias de la acción humana sobre el entorno natural y social, así como distinguir cambios producidos a través del tiempo. También son capaces de ubicar elementos en representaciones espaciales complejas y acontecimientos en representaciones temporales de uso esporádico. Además, deducen información a partir de fuentes dadas.

Los alumnos y alumnas que alcanzan este nivel son capaces, entre otras cosas, de:

- Reconocer situaciones en las que se vulneran derechos de las personas de manera no evidente (por ejemplo, por omisión).
- Deducir problemas que afectan una convivencia social democrática en contextos cercanos.
- Reconocer relaciones complementarias entre actividades productivas (por ejemplo, la relación entre producción, transporte y/o venta).
- Deducir el impacto indirecto de las actividades humanas en el medio ambiente (por ejemplo, la construcción de un embalse puede aumentar la cantidad de cultivos de una zona, debido a que aumentan las posibilidades de riego).
- Ubicar la posición relativa de elementos en representaciones espaciales complejas, combinando interpretación de simbología con uso de puntos cardinales.
- Ubicar acontecimientos en representaciones temporales de uso poco habitual (por ejemplo, líneas de tiempo) aplicando categorías relativas y/o cronológicas.
- Distinguir cambios en la vida social a través del tiempo, utilizando conceptos básicos de las ciencias sociales (tecnología, materias primas, etc.).
- Relacionar conceptos como tradiciones, costumbres o creencias con la pertenencia a una cultura.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Informe Final SIMCE 2007, SIP Red de Colegios
- Resultados Nacionales SIMCE, SIMCE 2008. [www.simce.cl](http://www.simce.cl)
- Resultados para Docentes y Directivos SIMCE [www.simce.cl](http://www.simce.cl)
- Niveles de Logro, [www.simce.cl](http://www.simce.cl)